

# Thorn'sche Zeitung

Nr. 54.

Dienstag, den 6. März

1900.

## Öffentliche Denkmäler.

Eine Studie von Theodor Lamprecht.

(Nachdruck verboten.)

Niemals ist man in Deutschland so denkmal-eifrig, um nicht zu sagen: denkmalwütig gewesen, als gegenwärtig. Der geistvolle Ferdinand Rürnberger hat schon vor mehreren Jahrzehnten geklagt, die Erde werde, wenn man so fortfahre Denkmäler zu errichten, bald von Monumenten wie ein Igel starren. Was würde er erst heute sagen, wo der Denkmalsdrang ganz ungeahnte Dimensionen angenommen hat und anscheinend immer noch weitere Kreise ziehen soll! Es scheint in der That die naive Ansicht weit verbreitet zu sein, daß ein öffentliches Denkmal, es sei im Uebrigen wie es wolle, an sich schon eine „Bierde der Stadt“ bilde. Im menschlichen Sinne ist es ja begreiflich, wenn die Bürger einer mittleren oder kleineren Provinzialstadt, die mit „Sehenswürdigkeiten“ nicht besonders gesegnet ist, auf das neu errichtete Kaiserdenkmal stolz sind und es mit Genugthuung den Fremden zeigen. Aber bei dem Fremden wird, wenn er einiges Urtheil hat, die erhoffte Bewunderung ausbleiben: auf seinen Reisen durch Deutschland hat er, von Litzkau bis zum Bodensee und von Schlesien bis Friesland, Dugende von Denkmälern gesehen, die diesem gar ähnlich schauern und die ihm kein Bild zu hinterlassen vermöchten, wie es auch dies Monument nicht wird. Mit der Anzahl von Denkmälern, durch die die Pietät und Liebe jetzt unsern alten Kaiser ehren will, wird den deutschen Bildhauern eine geradezu unmögliche Aufgabe zugemutet. Ein genialer Bildhauer ist eine Seltenheit, und die Zahl wirklich hervorragender öffentlicher Denkmäler ist überhaupt keineswegs so groß, wie man allgemein annehmen geneigt scheint. Wenn also Einer unter den lebenden Bildhauern Deutschlands unsern alten Herrn mit genialer Hand so in Stein oder Erz darzustellen vermöchte, wie ihn das Auge der Liebe im Spiegel der Geschichte erschaut, wenn Einer uns ein wahrhaft großes Bild von ihm zu gestalten vermöchte, so wäre das ein seltenes Geschenk, das die Götter unserm ganzen Volke machten. Und sollen Dugende von Bildhauern denselben Vorwurf Dugende von Malern für die verschiedenen deutschen Städte bearbeiten! Was kann das Ergebnis eines solchen Unfugs sein, als daß eine ganze Schaar von mittelmäßigen Denkmälern aus der Erde wächst, von denen keines sich dem Gedächtnisse des Volkes einprägt und die sich im Wesentlichen nur in der äußeren Anordnung und Ausstattung von einander unterscheiden!

Wird auf diesem Wege der Zweck eines solchen Denkmals erreicht? Es soll den Todten ehren, die Lebenden lehren und mahnen. Nun, was die Lebenden angeht, so ziehen an den Monumenten, wie man sie in neuester Zeit in so großer Zahl auf den öffentlichen Plätzen errichtet, Tag für Tag Hunderte von Menschen vorüber, ohne einen Blick zu ihm zu erheben. Sie fordern sie nicht dazu auf, sie sprechen nicht zu ihnen, sie lassen sie gleichgültig; und wer doch einmal seinen Blick sinnend auf dem Bilde des alten Kaisers, wie es die Mehrzahl unserer Denkmäler zeigt, weilen läßt, der wird ihn bald unbefriedigt wieder abwenden; denn es gelingt ihm nicht seines Geistes einen Hauch zu spüren. Aber auch den Todten wird man durch derlei Werke wenig gerecht. Mit dem bescheidenen vornehmen Sinne Kaiser Wilhelms I. stehen die vielen stolzen und kalten Mäler, die man ihm ihm setzt, schlecht im Einklange. Dem Charakter und den Thaten Bismarcks entspricht es wenig, wenn man ihm ein Bild von Stein oder Erz errichtet, das die Menge gleichgültig läßt. Und nun will man in Frankfurt gar der Frau Aja ein Denkmal bauen und so diese Gestalt, die ihrem ganzen Wesen nach in das Haus gehört, deren herzliche Gaben sich in der traulichen Enge der Liebe und Freundschaft bewährten, fremd und kalt in den Arm der Straße hineinsetzen.

Der große Irrthum, der unserm ganzen modernen Denkmalsbetriebe zu Grunde liegt, ist der Glaube an die allein seligmachende Kraft der öffentlichen Statue. Welcher Besucher von Luzern hätte nicht schon mit tiefer Ergreifung vor Thorwaldsen's Löwendenkmal gewelt? Da ist die Natur des Ortes, die Felswand selbst, zu einem originellen Werke benutzt worden, das auf uns nothwendig einen lebhaften Eindruck macht; eine Statue des üblichen Schlages, ein stehender Krieger oder dergleichen, hätte selbst in der meisterhaftesten Ausführung uns nie das wohlthuende, echt künstlerische Gefühl geben können, daß das Werk organisch aus dieser Schweizererde hervorgewachsen ist. Das ist's, worum es sich handelt: aus den Bedingungen jedes Ortes heraus Eigentümliches schaffen; sich nicht binden an die Vorstellung der Statue von Erz oder Stein, sondern eine Ehrung schaffen, die der besonderen

Geistesart der Bewohner einer Stadt, ihren besonderen Bedürfnissen und Neigungen entspricht. In diesem Sinne sind öffentliche Parkanlagen, schönheitsvolle Bauten zu gemeinnützigen Zwecken und dergl. mehr, die den Namen des zu Ehrenenden und vielleicht auch sein Bild den kommenden Generationen überliefern, öffentliche Denkmäler im besten Sinne. Und wie viel verschiedene Formen von Monumenten bieten sich dar! Der Kaiser Wilhelms-Thurm, der auf einem Hügel des Grunewald-Gebietes bei Berlin errichtet wurde und in jedem Sommer Tausende von erholungsbedürftigen Menschen einen köstlichen Blick tief in die Schönheit der Mark hinein eröffnet, ist gewiß weit mehr im Sinne des alten Kaisers, als es ein anspruchsvolles Reitermonument wäre. Der markige Bismarckthurm, den in mannigfacher Gestalt die deutsche Studentenschaft in allen Theilen unserer Vaterlandes auf Hügeln und Bergen errichten lassen will, wird mit seinen Flammensignalen an patriotischen Festtagen Bismarcks Ruhm und Geist weiter und mächtiger durchs Land schicken, als es viele Standbilder zu thun vermöchten. Einen anderen glücklichen Gedanken hat eine rheinische Stadt gehabt, die den Kaiser Friedrich durch eine Brunnenanlage zu ehren beschloß. Wird doch in unserer Zeit überhaupt der öffentliche Brunnen als monumentale Anlage unbegreiflich vernachlässigt! Unsere Alten kannten seinen Werth, und Jeder, der in Nürnberg oder Bern gewesen ist, hat mit Entzücken die traulich belebende Wirkung derartiger Werke empfunden. Freilich hat der öffentliche Brunnen heute, wo das Wasser in jede Wohnung geleitet wird, nicht mehr die gleiche Bedeutung wie früher; doch noch immer hat er praktisch wie ästhetisch einen hohen Werth und es ist selbst bei bescheidenen Mitteln leicht, in seiner künstlerischen Ausgestaltung auf den, welchen man durch die Anlage ehren will, in würdiger und anziehender Weise Bezug zu nehmen.

Doch die Erwähnung der „Bescheidenheit“ führt uns auf einen zweiten Grundfehler unserer heutigen Denkmalspflege. Das ist, wenn wir so sagen dürfen, die Amerikanisirung unserer Denkmäler, ihre Sucht, ihnen immer gewaltigere Dimensionen zu geben. Es ist, als ob unsere Künstler glauben, das Bedeutende nur durch riesige Abmessungen und ungewöhnliche Massen wiedergeben zu können; das Nationaldenkmal für Kaiser Wilhelm I. in Berlin ist dafür das abschreckendste Beispiel. Ist denn aber unser künstlerisches Verstandniß so gering, daß wir nicht wüßten, daß Geistesgroße nur durch Geistesgroße, nur durch Qualität, nicht durch Quantität ausgedrückt werden kann? Lehrt uns nicht die Kunstgeschichte, daß gerade die eindrucksvollsten Werke der Plastik sich zumeist in bescheidenen Dimensionen halten? Die Geschichte dieses Irrthums hat Alfred Lichtwark mit wenigen Zügen geistreich skizziert. Noch bis zum Ausgang des 18. Jahrhunderts war das öffentliche Denkmal, mit Ausnahme der nicht gar zahlreichen fürstlichen Reitermonumente, durchaus auf die Innenarchitektur beschränkt. In Kirchen, Rathhäusern, öffentlichen Gebäuden findet man die Standbilder verdienten Männer aus alten Tagen. Und hier war ihr natürlicher Ort, „wo sie sich immer gegebenen Grenzen einzuordnen hatten, wo sie auf eine gleichmäßige Beleuchtung und auf einen menschlichen Standpunkt berechnet werden mußten, wo sie auch nicht ins Ungeheure wachsen konnten, weil der Raum ihnen bestimmte Grenzen setzte, und wo der Beschauer schließlich Ruhe und Sammlung vorfand und nicht erst mühselig in sich zu erzeugen brauchte.“ All' diese Vorzüge gingen verloren, als das Denkmal auf die öffentlichen Plätze hinausgeschoben wurde, — auf unsere modernen öffentlichen Plätze, deren Anlage so selten geeignet und darauf berechnet ist, ein geschlossenes Bild zu erzeugen, die den Denkmälern keinen natürlichen Hintergrund zu geben vermögen und zwingen, ihre Dimensionen zu vergrößern, wenn sie neben der überragenden Umgebung überhaupt zur Geltung kommen wollen. So begannen unsere Denkmäler ihre Abmessungen mehr und mehr auszurecken, und ganz besonders gestaltete man die Fürstenmonumente immer riesiger und riesiger, um sie dadurch gegenüber den zahlreich entstehenden Denkmälern von Privatpersonen zu betonen. Ja, diese Neigung, die Gestalten der fürstlichen Personen durch besondere Größe auszuzeichnen, führte selbst dahin, daß man ihre zu Liebe am selben Denkmal verschiedene verschiedene Maße zur Anwendung brachte. So erschienen an dem Wiener Denkmal Maria Theresias die Reiterstatuen am Sockel gegen die in ungeheurer Größe thronende Kaiserin wie Kinderspielzeug; und an dem Berliner Nationaldenkmal von Bismarck sind drei oder gar vier verschiedene Maßstäbe für die verschiedenen Figuren angewandt worden, so daß ein einheitlicher Gesamteindruck unmöglich erzielt werden kann. Und

so hat aller Denkmalseifer der modernen Zeit nur dahin geführt, unsern monumentalen Sinn zu verbilden, statt ihn zu erziehen.

Nur sehr wenige Plätze in unseren Städten sind überhaupt zur Aufstellung von Denkmälern geeignet; nur eine kleine Zahl von öffentlichen Denkmälern hat eine günstige und passende Aufstellung gefunden. Die Geschichte zeigt, daß die Plastik stets in der innigsten Verschwisterung mit der Architektur ihre Aufgaben bewältigen lernt; und wenn unsere Denkmalspflege wieder auf einen gesunden Boden gestellt werden soll, so muß sie sich befreien vom Massenbetriebe, muß sie sich befreien von der Alleinherrschaft der öffentlichen Statue in Stein oder Erz, und muß ihr Heil suchen in der Anlehnung an die Architektur und den Innenraum, und in der liebevollen Individualisirung nach Ort, Mitteln, Gelegenheit und Vorbedingungen.

## Vermischtes.

Ueber den Erfolg der deutschen Abtheilung auf der Pariser Weltausstellung läßt sich der Pariser Berichterstatter der „Independance belge“ schon jetzt also vernehmen: „Wird die Ausstellung am 14. April fertig sein? Man behauptet: ja! Wer? Man? Das sind die Beamten, die den internationalen Jahrmärkte vorbereiten. Viele Leute aber zweifeln noch immer daran; sicher ist nur, daß die „Attractions“, die Sehenswürdigkeiten, fertig werden und die deutsche Abtheilung auch. O, diese deutsche Abtheilung, man spricht nur noch von ihr! Man wird aber wahrscheinlich noch mehr von ihr sprechen, wenn erst der Vorhang aufgegangen sein wird, und man kündigt uns ein neues Sedan, ein industrielles Sedan, an. Gut informierte Leute schütteln traurig den Kopf und sagen prophetisch voraus, daß die ganze Anordnung, die Paris seit einem Jahre unendlich macht, nur den Zweck haben wird, uns die Ueberlegenheit Deutschlands zu zeigen. „Man darf es nur nicht sagen“, fügen sie leise hinzu. Weshalb soll man es nicht sagen, da es doch Politikelles Geheimniß ist, und da wir morgen die officielle Befähigung dieses friedlichen, aber immerhin verbrieften Sieges haben werden?

Deutsche Kapellmeister in Paris. Richard Strauß, der Kapellmeister der Berliner Oper wird, wie Pariser Blätter melden, das nächste Lamoureux-Konzert im März dirigieren. Das Programm des Konzerts enthält die Ouvertüre zum „König Lear“ von Verlioz, die C-moll-Symphonie von Beethoven und des Dirigenten symphonische Dichtung „Ein Heldenleben.“ Siegfried Wagner hat soeben den Impresario Emil Dürer benachrichtigt, daß er die ihm von Edouard Kolonne angebotene Gastfreundschaft annehmen und demnächst in Paris ein großes Symphonie-Konzert dirigieren wird. Das Programm wird klassische Musik, Kompositionen seines Vaters Richard Wagner und Bruchstücke aus dem „Bärenhäuter“ Siegfried Wagners enthalten.

Die Jubiläumsmedaille von 1900, die der Papst zur Feier des Heiligen Jahres bestellt hat, ist soeben geprägt worden. Sie ist von großer künstlerischer Schönheit. Die Vorderseite zeigt nach Berichten römischer Blätter die Büste Leos XIII. Der Kopf ist fein charakterisiert. Die Züge sind mit großer Genauigkeit gezeichnet. Die Rückseite ist mit einer allegorischen Komposition geschmückt. Ein in seiner Haltung prächtiger Löwe, der auf einer Erdbugel steht, schlägt mit seinen mächtigen Pranken die Schlangen nieder, die ihm tödtliche Bisse zu versetzen suchen. Dieser Löwe, der den Glauben darstellt, richtet seine Augen auf die Reinheit, die durch eine Taube symbolisiert wird. Darunter liegt man folgende Inschrift: „Vicet Leo de tribu Juda.“

Gegen die Kellnerinnen-Agenten bringt die „Dtsch. Tsgztg.“ einen besonders für Eltern bezw. Mütter beachtenswerthen Artikel, der das Treiben jener Leute in vielen schlimmen Fällen beleuchtet und somit warnen will. Es heißt in der Darstellung: In hiesigen Blättern finden wir seit Jahren und noch heute jeden Tag Inserate etwa folgenden Inhalts: „Kellnerinnen und andere Geschäftsdamen, auch junge Anfängerinnen, placirt sofort hier und außerhalb (folgt Name und Adresse oder Chiffre).“ Das ist weiter nichts als ein verschleierte Mensehenhandel. Jenen Agenten, die bis weit ins Ausland hinein Verbindungen unterhalten, kommt es nur darauf an, ganz „junge, hochfeine und unverborbene Waare“ aufzutreiben, deren Schicksal im voraus bestimmt und besiegelt ist. Diese Mädchen brauchen keine Provision zu zahlen, die Mutter, welche meist eine in dürftigen Verhältnissen lebende Wittwe ist und für das

„Geschäft“ nicht das richtige Verständniß besitzt bekommt sogar noch „Draufgeld“, die Reise- und Equipierungskosten legt der Agent aus, und nun schafft er sein Opfer so schnell als möglich nach dem Bahnhof, damit es in wenigen Tagen in irgend einer entfernten großen Stadt oder in einem Badeort seine Stellung antreten kann. Als Buffetmamsell? Ja, wenn es noch das wäre? Aber in acht Tagen ist aus der „Anfängerin“ eine regelrechte Kellnerin geworden, die noch froh sein kann, wenn sie nicht durch allerhand Kriffe und Schliche an ein öffentliches Haus oder mindestens an eine Privatperson auf Bestellung verkuipelt wird. Ein Zurück giebt es nicht mehr, da dem Opfer fast immer die Mittel hierzu fehlen, und es überdies ja bei den Agenten durch Vorschüsse tief „in der Kneide“ steht.

## Vom Büchertisch.

Der Transvaalkrieg hat unsere Aufmerksamkeit von neuem auf die weibliche Hilfsbätigkeit im Felde gelenkt. Die verschiedensten Länder haben Rothe Kreuz-Expeditionen ausgerüstet, und Pflegerinnen aller Nationen sind heute bereits auf der Kriegsbühne in Thätigkeit. Da kommt die lichtvolle Darstellung der Arbeit der Rothen Kreuz-Vereine, die das „Illustrirte Konversations-Lexikon der Frau“ (Verlag von Moritz Dönbauer, Berlin) in seinen soeben erschienenen Lieferungen 29—32 enthält, gerade zur rechten Zeit. In der, diesem praktischen Hilfs- und Nachschlagewerk eigenen, knappen und präcisen Fassung werden wir mit der Entwicklung der Rothen Kreuz-Idee bekannt gemacht und lernen die heutige Organisation der zahlreichen Vereine des Rothen Kreuzes kennen. — Das „Illustrirte Konversations-Lexikon der Frau“ ist komplett in zwei geschmackvollen Leinwandbänden zum Preise von 25.—M. oder in zwei vornehmen Halbbänden zum Preise von 28.—M. ev., auch gegen monatliche Theilzahlungen durch alle Buchhandlungen zu beziehen.

Das Buch ist schnell lohnende Obstzucht nach vereinfachten Verfahren von Johannes Wötter, Chef-Redakteur des „Praktischen Ratgebers im Obst- und Gartenbau“, 2. verbesserte Auflage, 122 Seiten, 62 Abbildungen. Verlag von Trommsdorff u. Sohn in Frankfurt a. Oder. Preis brochirt 1.80 M. Herr Dr. E. S. Jägers, Dozent für Obst- und Gartenbau am landwirtschaftlichen Universitätsinstitut in Leipzig schreibt über die erste Auflage in der „Leipziger Zeitung“: „Wir können nach eingehendem Studium vorliegenden Buches sein Erscheinen nur mit Freuden begrüßen. den ausgezeichneten und ungemünzten instruktiven Ausführungen seines Verfassers, ganz besonders denen auf S. 18, 19 und ganz beipflichten. Wenn man fast alltäglich zu beobachten Gelegenheit hat, wie wenig in unseren Dörfern ein correcter Baumschnitt verstanden und ausgeübt wird und welche ungeheuren Mengen dauernd unfruchtbarer Obstbaumhochstämme die Gärten füllen, dann muß man für eine Obstgebietskultur, wie die obige, sich erwärmen und ihr eine große Zukunft auch für Deutschland prophezeien. denn sie bespricht vor Allem die großen Vorzüge, weitaus höhere und gegen unrichtige Ausführunge weite viel mehr gesicherte Erträge zu geben und einfacher, naturgemäßer, leichter versteht- und ausführbar zu sein. Wir halten deshalb die Buchschöpfung nicht nur für den auf die Züchtung von Obstbäumen hinzielenden Gartenbesitzer, sondern namentlich auch für den in der Obstkultur noch mangelnden Liebhaber, als besonders empfehlenswerth. Ihnen wird dieses Wötter'sche Buch der beste Rathgeber sein, zumal da auch zahlreiche treffliche Illustrationen seinen Leitfaden auf das Beste erläutern helfen.“ In dreiviertel Jahren — von April bis Dezember 1899 — find, nach einer Theilung der Verlagsbuchhandlung, rund 2500 Exemplare dieses Buches verkauft worden: das beweist, daß der erfahrene Leiter des „Praktischen Ratgebers im Obst- und Gartenbau“ auch mit dieser seiner neuesten Schrift wieder den Nagel auf den Kopf getroffen hat. In der zweiten, verbesserten Auflage hat Herr Wötter die neuesten Erfahrungen berücksichtigt; dieselbe ist noch rechtzeitig erschienen, um bei der bevorstehenden Frühjahrspflanzung zu Rate gezogen zu werden.

Für die Redaction verantwortlich: Karl Franz, Thorn.

## Samenbericht von J. u. P. Wiffinger

Berlin N. O. 43, den 3. März 1900.

Das mildere Wetter brachte ein lebhaftes Geschäft und wenn es auch nicht den frühesten Verlauf nahm, wie man es als Drängen bei so großer Knappheit der angebotenen Waare zu erleben gedachte, so erfüllte es doch bescheidenere Hoffnungen. Hindernd sind heute noch die hohen Forderungen im Großhandel, welche im Konsum nicht zu erreichen sind. Der Zwischenhandel bedient sich deshalb nur so schwach, daß die Hauptplätze vielfach eine leichte Stocung im Abfalle melden. Die Läger sind aber so klein, daß daraus nirgendwo ein Rückgang der Preise sich entwickelte. Im Waagen hat sich in der Situation nichts geändert; es bleibt noch ein sehr schwacher Theil des Bedarfs zu decken, für den meist nur geringe Qualitäten vorhanden sind, und deshalb haben die Signer alle Aussicht, die heutigen Preise voll zu behaupten.

Zu den nachstehenden Preisen liefern wir ab unserm Lager Berlin, zu den höchsten Preisen neue prima reifere Samen mit gutem Gebrauchswerte: Inland. Rothklee 64—78, amerik. 46—50, Weißklee sein bis hochfein 48—62, mittelfein 30—44, Schwedenklee 56—72, Weißklee 14—21, Wund- oder Tannenklee 64—84, Incarnatklee 28—34, Rothklee 35—42, Luzerne, provencer 55—59, nordfranzösische 51—54, Sandluzerne 62—68, Ceparlette 13—17, engl. Raygras 12—17, ital. Raygras 16—21, Timothee 16—29, Honiggras 15—23, Knautgras 30—54, Wiesenschwingel 45 bis 52, Schafschwingel, je nach Reinheit, 18—26, Wiesenschafschwingel 52—58, Rothklee 180, Seradella 7—8½, Kiefernhafer 280 M. per 50 Kg. ab Berlin. Lupinen, gelbe 96—98, blaue 92—95, österr. Bienen 150—180, Pelusiden 160—170, kleine gelbe Saaterbsen 185—200, Victoria-Erbsen 250—265, Pferdebohnen 165—175 M. per 1000 Kg. Parität Berlin.



